



ZARZĄDZENIE NR 172

Rektora Krakowskiej Wyższej Szkoły Promocji Zdrowia
z siedzibą w Krakowie
z dnia 24.09.2015

w sprawie wprowadzenia Regulaminu antyplagiatowego określającego zasady funkcjonowania na Wydziale Promocji Zdrowia w Krakowskiej Wyższej Szkole Promocji Zdrowia Systemu Plagiat.pl

Na podstawie uchwały Senatu Akademickiego Krakowskiej Wyższej Szkoły Promocji Zdrowia z dnia 24 września 2015 r., zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Ustalam Regulamin określający zasady funkcjonowania *Systemu Plagiat.pl* w Krakowskiej Wyższej Szkole promocji Zdrowia, zwany dalej „Regulaminem antyplagiatowym”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do zarządzenia.
2. Integralną część Regulaminu antyplagiatowego stanowią załączniki nr 1 i 2.
3. Wprowadzam wzór oświadczenia A niezbędnego do prawidłowego działania procedury antyplagiatowej.

§ 2

Zobowiązuję wszystkich pracowników odpowiedzialnych za funkcjonowanie systemu antyplagiatowego do zapoznania się z zasadami wynikającymi z Regulaminu antyplagiatowego oraz przestrzegania ich postanowień.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 października 2015 r.

REKTOR

Krakowskiej Wyższej Szkoły Promocji Zdrowia
dr hab. n. med. Piotr Kopiński, prof. KWSPZ

REGULAMIN ANTYPLAGIATOWY

na Wydziale Promocji Zdrowia w Krakowskiej Wyższej Szkole Promocji Zdrowia
załącznik do Zarządzenia Rektora nr 172 z dnia 24 września 2015 r.

CZEŚĆ OGÓLNA

§ 1

Regulamin określa tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej oraz sposób korzystania z systemu Plagiat.pl na Wydziale promocji Zdrowia Krakowskiej Wyższej Szkoły Promocji Zdrowia.

§ 2

Procedura antyplagiatowa ma zastosowanie w stosunku do wszystkich prac licencjackich i magisterskich powstających na Wydziale Promocji Zdrowia Krakowskiej Wyższej Szkoły Promocji Zdrowia, a pozytywny wynik tej kontroli jest warunkiem dopuszczenia pracy licencjackiej lub magisterskiej do obrony pracy i egzaminu dyplomowego.

CZEŚĆ SZCZEGÓŁOWA

§ 3

Tekst pracy licencjackiej lub magisterskiej w wersji ostatecznej, dopuszczonej wstępnie przez promotora do obrony pracy i egzaminu dyplomowego, musi zostać złożony w dziekanacie Wydziału Promocji Zdrowia Krakowskiej Wyższej Szkoły Promocji Zdrowia, w postaci wydruku komputerowego oraz pliku elektronicznego w formacie ODT (Open Office Document), DOC i DOCX (Microsoft Word) dostarczonego na nośniku CD.

§ 4

Tekst pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne. Kontroli identyczności tekstów dokonuje pracownik dziekanatu, odbierający pracę od studenta. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostanie dopuszczona do procedury antyplagiatowej.

§ 5

Operator Systemu (pracownik dziekanatu) wprowadza tekst pracy do analizy w Systemie Plagiat.pl.

§ 6

Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest Raport Podobieństwa w Systemie Plagiat.pl.

§ 7

1. Operator Systemu (pracownik dziekanatu) dokonuje oględzin Raportu podobieństwa pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności ustala czy:
 - a. współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50%,
 - b. współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 5%,
 - c. próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń („alert”).
2. Na podstawie analizy Raportu Podobieństwa Operator Systemu przygotowuje „protokół kontroli oryginalności pracy” (zał. nr 1).

UWAGA Operator Systemu nie dokonuje oceny merytorycznej pracy!

§ 8

Jeżeli w wyniku oględzin Raportu podobieństwa, o których mowa w § 7., praca zostanie uznana za niebudzącą wątpliwości, Operator Systemu podpisuje „protokół kontroli oryginalności pracy” (stanowiący zał. nr 1), wprowadza pracę do Bazy Systemu, a praca zostaje dopuszczona do obrony.

§ 9

Jeżeli w wyniku oględzin Raportu Podobieństwa, według kryteriów wskazanych w § 7., Operator Systemu uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, generuje Rozszerzony Raport Podobieństwa, który wraz z „protokołem kontroli oryginalności pracy” (zał. nr 1) przekazuje promotorowi pracy w celu jej merytorycznej oceny.

§ 10

Promotor, na podstawie Rozszerzonego Raportu Podobieństwa przygotowuje opinię (według wzoru stanowiącego zał. nr 2), w której ocenia czy praca, nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta.

W szczególności promotor powinien zwrócić uwagę czy:

- a. praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 50. słów) zidentyfikowanych przez System jako „podobne”,
- b. nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
- c. nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń,
- d. cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych” zapożyczeń.

Opinia promotora winna być wydana w terminie 1 tygodnia od daty przekazania rozszerzonego Raportu podobieństwa..

§ 11

Jeżeli opinia promotora, o której mowa w § 10., wskazuje, że praca, pomimo przesłanek wskazanych w § 7., nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, Operator Systemu dołącza do niej Skrócony Raport Podobieństwa i wprowadza do Bazy Systemu. Pracę taką uważa się za zakwalifikowaną do obrony.

§ 12

Jeżeli z oceny, o której mowa w § 10. wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierną liczbę cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie jest dopuszczana do obrony i nie dodawana do Bazy Systemu. Student po konsultacji z promotorem dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.

§ 13

Jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w § 10. wynika, że praca jest plagiatem, nie zostaje ona dopuszczona do obrony ani dodawana do Bazy Systemu, a wobec jej autora, w terminie 14 dni od przekazania informacji, Rektor wszczyna postępowanie dyscyplinarne w trybie ustalonym w art. 214 ust. 4 ustawy z dnia 25. lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz przepisy szczególowe¹.

§ 15

Wszystkie prace, dopuszczone do obrony pracy i egzaminu dyplomowego, są dodawane obligatoryjnie przez Operatorów Systemu do Bazy Danych Systemu Plagiat.pl w terminie 48. godzin od zakończenia procedury antyplagiatowej.

§16

Wszystkie kwestie, dotyczące trybu postępowania dyscyplinarnego, nieujęte w Regulaminie określa Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec studentów (Dz. U. Nr 236, poz. 1707).

§ 17

Traci moc, z dniem 1 października 2015 r Zarządzenie Rektora Nr 159/2014 z dnia 1 października 2014 r.

§ 18

Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2015 r.

¹ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 grudnia 2006 w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego wobec studentów (Dz. U. Nr 236, poz. 1707).

**PROTOKÓŁ KONTROLI ORYGINALNOŚCI PRACY DYPLOMOWEJ
na Wydziale Promocji Zdrowia w Krakowskiej Wyższej Szkole promocji Zdrowia**

Autor pracy dyplomowej:

Tytuł pracy dyplomowej:

.....

Imię i nazwisko promotora :

Ocena Raportu Podobieństwa wskazuje, że:

- praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń
- praca może zawierać nieuprawnione zapożyczenia*

Uwagi Operatora Systemu dotyczące nieuprawnionych zapożyczeń:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
Data

.....
Podpis Operatora Systemu

* w takim przypadku należy przekazać Rozszerzony Raport Podobieństwa promotorowi wraz z wnioskiem o przygotowanie opinii w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony według załączonego wzoru – zał. nr 2 do Regulaminu antyplagiatoowego.

Potwierdzam odbiór protokołu kontroli oryginalności pracy
i Rozszerzonego Raportu Podobieństwa

.....
Podpis promotora

OPINIA PROMOTORA
w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony po dokonaniu Raportu
Podobieństwa w systemie Plagiat.pl

Oświadczam, że zapoznałem się z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa wygenerowanym przez System Antyplagiatowy dla pracy:

Autor:

Tytuł:.....
.....

Po analizie raportu stwierdzam, co następuje:

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielnią i dopuszczam ją do obrony.
- wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).
- W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Uzasadnienie:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
Data

.....
Podpis promotora

O Ś W I A D C Z E N I E
(STUDENTA)

.....
Imię i Nazwisko Studenta

.....
nr albumu

Oświadczam, że moja praca pt.:

.....
.....

- a. została przygotowana przeze mnie samodzielnie,*
- b. nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. Nr 24, poz. 83 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem,
- c. nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem w sposób niedozwolony,
- d. nie była podstawą nadania dyplomu uczelni wyższej lub tytułu zawodowego ani mnie ani innej osobie.

Ponadto oświadczam, że treść pracy przedstawionej przeze mnie do obrony, zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

....., dn.

.....
podpis studenta

* Uwzględniając merytoryczny wkład promotora (w ramach prowadzonego seminarium dyplomowego).